



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI

DP-WL.0210.434.2015

Warszawa, dnia 22 kwietnia 2015 r.



Dot. DRP-VIII.02200.25.20.2015.IS

X
23.04

Pan
Jacek Męcina
Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 13 kwietnia 2015 r., dotyczące projektu stanowiska Rządu wobec poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (druk nr 3252), uprzejmie przedstawiam następujące uwagi do tego projektu.

Projekt stanowiska Rządu zawiera słuszną konkluzję – Rząd negatywnie opiniuje projekt ustawy, jednakże wskazane jest uzupełnienie argumentacji w nim przedstawionej. Wskazany projekt ustawy należy ocenić negatywnie nie tylko dlatego, że nie rozwiązuje kompleksowo kwestii ograniczeń w zakresie łączenia mandatu radnego organu stanowiącego każdego szczebla samorządu terytorialnego z wykonywaniem funkcji kierowniczych w każdej samorządowej jednostce organizacyjnej (ogranicza się do stanowisk dyrektora i wicedyrektora wojewódzkiego i powiatowego urzędu pracy).

Dla prawidłowej analizy poselskiego projektu ustawy, trzeba zwrócić także uwagę na przyjętą na gruncie samorządowych ustaw ustrojowych, zasadę niezależności pomiędzy poszczególnymi szczeblami samorządu. Z zasady tej wynika zakaz naruszania zakresu zadań oraz brak kompetencji organów jednego szczebla samorządu w stosunku do jednostek pozostałych szczebli. Reguła ta w sposób istotny determinuje rozwiązania obowiązujące na gruncie ustaw samorządowych, których zasadniczym elementem pozostaje powiązanie określonego zakazu z jednostką samorządu terytorialnego, w której dana osoba pełni funkcję. Przykładem powyższego są obowiązujące przepisy stanowiące o zakazie zatrudniania radnego w urzędzie jednostki samorządu terytorialnego oraz o zakazie łączenia mandatu radnego z pełnieniem funkcji kierownika samorządowej jednostki organizacyjnej i jego zastępcy [vide: art. 24a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.), art. 23 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595, z późn. zm.) i art. 25 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596, z późn. zm.)].

Ratio legis tych zakazów jest oczywista kolizja pomiędzy obowiązkami radnego jako członka organu stanowiącego i kontrolnego jednostki samorządu terytorialnego, a jego statusem jako pracownika podległego organowi wykonawczemu tejże jednostki. Nie ma natomiast takiej kolizji pomiędzy poszczególnymi jednostkami samorządu terytorialnego, czy

też pełnieniem funkcji radnego przez osobę zajmującą kierownicze stanowisko w jednostce organizacyjnej innej jednostki samorządu terytorialnego. Ze względu na fakt, że przez „kolizję” należy rozumieć zakres uregulowań prawnych kształtujących określone kompetencje, nie zaś hipotetyczne zdarzenia, brak jest racjonalnego uzasadnienia do rozszerzania istniejącego zakazu pełnienia funkcji kierowniczych w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego.

Tym samym to przedstawiona powyżej istota ustanowionych zakazów łączenia określonych stanowisk oraz funkcji z mandatem radnego powinna uzasadniać negatywną ocenę omawianej propozycji legislacyjnej. Z kolei kwestia tego, czy generalność rozwiązań prawnych w zakresie ograniczenia łączenia funkcji osiągnie się jedynie poprzez zmianę samorządowych ustaw ustrojowych ma drugorzędne znaczenie i z uwagi na charakter tych aktów prawnych (normują ustrój jednostki danego szczebla samorządu terytorialnego) jest dyskusyjna.

Z poważaniem,

z up. Marek Wójcik,

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji

*/-podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego
certyfikatu/*

